

Министерство образования Саратовской области  
государственное автономное профессиональное образовательное  
учреждение Саратовской области  
«Саратовский областной педагогический колледж»  
(ГАПОУ СО «СОПК»)

410028, г. Саратов, ул. Радищева 20, телефон/факс 27-14-27. E-mail: sposok@yandex.ru  
ИНН/КПП 6450612491/645001001, ОКПО 02090958, ОГРН 1066450009812,

Рекомендовано  
методическим советом  
ГАПОУ СО «СОПК»  
Протокол № 1 от «31» августа 2022г.



## **ПОЛОЖЕНИЕ** **о выпускной квалификационной работе (дипломной работе)** **в ГАПОУ СО «СОПК»**

### **1. Общие положения**

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ в действующей редакции; Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 8 ноября 2021 года № 800 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования»; Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 24.08.2022 года № 762 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования», локальными актами ГАПОУ СО «СОПК» (далее – колледж).

1.2. В соответствии с ФГОС СПО выпускная квалификационная работа является обязательной частью ГИА. В колледже выпускная квалификационная работа выполняется в форме дипломной работы (ДР).

1.3. Дипломная работа – это итоговая аттестационная самостоятельная учебно-исследовательская работа студента, выполняемая на выпускном курсе, оформленная с соблюдением необходимых требований и представляемая по окончании обучения к защите перед государственной аттестационной комиссией.

1.4. Дипломная работа направлена на систематизацию и закрепление знаний выпускника по специальности, определение уровня знаний в рамках выбранной темы, сформированности его профессиональных умений и навыков, готовности к самостоятельной профессиональной деятельности.

## 2. Порядок выполнения дипломной работы

2.1. Согласно ФГОС в учебном плане на подготовку и защиту ДР по специальностям отводится шесть недель, из них на подготовку ДР — четыре недели и на защиту ДР — две недели.

2.2. Закрепление темы ДР и руководителей за студентами оформляется приказом директора колледжа не позднее чем за 2 недели до преддипломной практики.

2.3. Темы ДР определяются образовательной организацией и должны отвечать современным требованиям развития образования, указывать на актуальную проблему, носить практико-ориентированный характер.

Обучающемуся предоставляется право выбора темы ДР, в том числе предложения своей тематики с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения. При этом тематика ДР должна соответствовать содержанию одного или нескольких профессиональных модулей, входящих в образовательную программу по получаемой специальности.

2.4. ДР должна иметь актуальность, новизну и практическую значимость и выполняться, по возможности, по предложениям (заказам) образовательных организаций. Выполненная ДР в целом должна:

- соответствовать разработанному заданию;
- включать анализ источников по теме с обобщениями и выводами, сопоставлениями и оценкой различных точек зрения;
- демонстрировать требуемый уровень общенаучной и специальной подготовки выпускника, его способность и умение применять на практике освоенные знания, практические умения, общие и профессиональные компетенции в соответствии с ФГОС СПО.

2.5. Задание по выполнению ДР для каждого обучающегося разрабатывается руководителем ДР в соответствии с утвержденной темой и выдается обучающемуся не позднее чем за две недели до начала производственной практики (преддипломной).

2.6. Руководитель вместе со студентом разрабатывают индивидуальный план-график работы над ДР (образец в ПРИЛОЖЕНИИ 1).

2.7. ДР выполняется выпускником с использованием собранных им лично материалов, в том числе в период выполнения курсовой работы, а также во время прохождения преддипломной практики.

2.8. Содержание ДР может основываться:

- на обобщении результатов выполненной ранее обучающимся курсовой работы, если она выполнялась в рамках соответствующего профессионального модуля;
- на использовании результатов выполненных ранее практических заданий.

2.9. Выполненную ДР студент обязан представить руководителю для написания отзыва (выполняется в рукописном виде, образец в ПРИЛОЖЕНИИ 2) и передачи на рецензирование (выполняется в рукописном виде, образец рецензии в ПРИЛОЖЕНИИ 3) не позднее чем за 10 дней до защиты.

2.10. Оценивание ДР проводится руководителем и рецензентом по критериям, приведенным в ПРИЛОЖЕНИИ 4.

2.11. Защита ДР оценивается по критериям, приведенным в ПРИЛОЖЕНИИ 5.

### **3. Структура, содержание и оформление ДР**

3.1. ДР включает в себя: титульный лист, содержание, введение, основную часть (2-3 главы), заключение, список использованных источников, приложения.

#### **3.2. Содержание ДР**

##### **3.2.1. Во введении необходимо:**

- обосновать актуальность выбранной темы,
- сформулировать объект и предмет исследования,
- сформулировать гипотезу исследования (для работ практического и экспериментального характера),
- сформулировать цель и задачи,
- изложить практическую значимость,
- перечислить методы исследования,
- описать материал исследования, место проведения исследования,
- описать структуру работы.

Объем введения должен быть в пределах 4-5 страниц.

3.2.2. Основная часть ДР включает главы (параграфы) в соответствии с логической структурой изложения. Название главы не должно дублировать название темы, а название параграфов - название глав. Формулировки должны быть лаконичными и отражать суть главы (параграфа). В работе могут использоваться аналитические таблицы, расчеты, формулы, схемы, диаграммы и графики.

3.2.3. Завершающей частью ДР является заключение, которое содержит выводы и предложения с их кратким обоснованием в соответствии с поставленной целью и задачами, раскрывает значимость полученных результатов. Заключение не должно составлять более пяти страниц текста. Заключение лежит в основе доклада студента на защите.

3.2.4. Список использованных источников отражает перечень источников, которые использовались при написании ДР (не менее 25), составленный в следующем порядке:

- Федеральные законы (в очередности от последнего года принятия к предыдущим);
- указы Президента Российской Федерации (в той же последовательности);
- постановления Правительства Российской Федерации (в той же очередности);
- иные нормативные правовые акты;
- иные официальные материалы (резолюции, рекомендации международных организаций и конференций, официальные доклады, официальные отчеты и др.);
- монографии, учебники, учебные пособия (в алфавитном порядке);
- иностранная литература;
- интернет-ресурсы.

3.2.5. Приложения состоят из дополнительных справочных материалов, имеющих вспомогательное значение: терминологического словаря, конспектов

уроков, работ детей, копий документов, выдержек из отчетных материалов, статистических данных, программ, положений и т.п.

3.2.6. Объем ДР должен составлять не менее 30 и не более 60 страниц печатного текста (без приложений).

3.2.7. ДР по своему характеру может быть опытно-практического и опытно-экспериментального характера.

3.2.8. ДР, носящая опытно-практический характер, состоит из:

- 1) титульного листа;
- 2) содержания;
- 3) введения, в котором раскрываются актуальность и значение темы, научный аппарат (проблема, объект, предмет, гипотеза, цель, задачи, методы) исследования;
- 4) основной части, состоящей из одной-двух теоретических и одной практической глав.

В теоретических главах рассматриваются теоретические, методические основы разрабатываемой темы. Практическая глава посвящена проектированию педагогической деятельности, описанию ее реализации, оценке ее результативности. Сюда также может войти система разработанных занятий, уроков, внеклассных форм работы, комплексов учебно-наглядных или учебно-методических пособий с обоснованием их разработки и рекомендациями по их применению;

5) заключения, в котором излагаются итоги проведенных исследований и выводы автора, а также рекомендации по практическому применению полученных результатов.

6) списка использованных источников;

7) приложения.

3.2.9. Структура ДР, носящей опытно-экспериментальный характер:

- 1) титульный лист;
- 2) содержание;
- 3) введение, в котором раскрываются актуальность темы, ее теоретическое и практическое значение, научный аппарат исследования;
- 4) основная часть, которая состоит из одной-двух теоретических и одной практической глав.

В теоретических главах рассматриваются теоретические и методические основы разрабатываемой темы. В практической главе представлен план проведения эксперимента, дается описание этапов (констатирующий, формирующий, контрольный), характеристика методов исследования, процедура обработки и анализа результатов;

5) заключение, в котором студент подводит итоги, делает выводы и дает рекомендации по практическому применению полученных результатов;

6) списка использованных источников;

7) приложения.

### 3.3. Оформление ДР

3.3.1. Требования к оформлению ДР должны соответствовать требованиям ГОСТ 7.32.-2017 «Межгосударственный стандарт. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Отчет о научно-

исследовательской работе. Структура и правила оформления», ГОСТ Р 7.0.100-2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание», ГОСТ Р 7.0.108-2022 «Библиографические ссылки на электронные документы, размещенные в информационно-телекоммуникационных сетях».

3.3.2. ДР должна быть напечатана в текстовом редакторе Word на одной стороне белой бумаги формата А4, шрифт Time New Roman, размер шрифта 14 (размер шрифта в таблицах может быть меньше), межстрочный интервал – полуторный, выравнивание – по ширине, отступ красной строки – 1,3 см.

Каждая часть ДР начинается с новой страницы. Каждая страница нумеруется в середине верхней строки. Счет нумерации ведется с титульного листа, на котором цифры не проставляются. Страница должна иметь поля слева – 2,5 см, справа – 1,5, сверху – 2 см и снизу – 2 см.

Главы ДР нумеруются арабскими цифрами с точкой. Параграфы – двумя арабскими цифрами с точкой после первой цифры. Названия глав и других структурных частей (введения, заключения, списка использованной литературы, приложений) следует печатать прописными буквами, названия параграфов – строчными буквами с первой прописной:

## Глава 1. НАЗВАНИЕ ГЛАВЫ

### 1.1 Название параграфа

Расстояние между заголовками и текстом должно быть равно двум междустрочным интервалам. Расстояние между заголовком нового параграфа и последней строчкой предыдущего должно быть равно двум интервалам. Не рекомендуется размещать заголовки параграфов в нижней части страницы, если на ней не более трех строк последующего текста.

Переносы слов в заголовках и подчеркивание их не допускаются, точка в конце заголовков не ставится.

Таблицы имеют порядковый счет, не допускается разрыва таблиц. Все графики, диаграммы, схемы называются рисунками, имеют порядковый счет, что фиксируется в подрисуночной надписи.

Ссылки в ДР, являясь обязательным элементом, сообщают точные сведения об использованных автором источниках. Ссылки на литературные источники указываются в тексте в квадратных скобках: порядковый номер источника по списку использованных источников и страница источника. Например: [10, 35].

3.3.3. Титульный лист оформляется в соответствии с образцом, приведенным в ПРИЛОЖЕНИИ 6.

3.3.4. Содержание оформляется в соответствии с образцом, приведенным в ПРИЛОЖЕНИИ 7.

3.3.5. Список использованных источников оформляется в алфавитном порядке (фамилии авторов и заглавия (если автор не указан) размещены по алфавиту) и помещается после заключения (образец оформления библиографического описания источника приведен в ПРИЛОЖЕНИИ 8).

3.3.6. ДР при передаче руководителю должна быть сброшюрована и представлена в папке, соответствующей по объему самой работе.

3.4. Все вопросы, касающиеся оформления ДР, но не нашедшие отражения в данном Положении, автор работы вправе решить по своему усмотрению.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Министерство образования Саратовской области  
Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Саратовской области  
«Саратовский областной педагогический колледж»  
(ГАПОУ СО «СОПК»)

### Индивидуальный план-график подготовки и выполнения дипломной работы

ФИО студента \_\_\_\_\_

Группа \_\_\_\_\_

Направление исследований ДР \_\_\_\_\_

Тема ДР \_\_\_\_\_

ФИО научного руководителя \_\_\_\_\_

Наименование действий	Исполнители	Сроки выполнения	Отметка о выполнении
Выбор направления ДР	Студент Научный руководитель		
Сбор материалов, подготовка плана работы над ДР	Студент Консультация руководителя		
Уточнение наименования темы ДР для включения в приказ; формирование гипотезы, цели и задач исследования; выбор методов исследования и конкретной базы для проведения исследования	Студент Научный руководитель		
Представление руководителю первичного варианта ВКР, обсуждение представленного материала	Студент		
Проведение опытно-экспериментальной работы или практического исследования	Студент		
Окончательное оформление ДР, подготовка презентации	Студент		
Заключительное консультирование	Научный руководитель		
Оформление ДР в соответствии с требованиями, подготовка отзыва руководителя	Студент Научный руководитель	За 2 недели до защиты	
Передача ДР в учебную часть	Студент Научный руководитель	за 10 дней до защиты	
Рецензирование	Рецензент	7-10 дней до защиты	
Ознакомление студента с рецензией на ДР	Научный руководитель	Не позднее чем за день до защиты	
Защита ДР	Студент	По графику	

Студент \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Руководитель ДР \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Председатель ПЦК \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Министерство образования Саратовской области  
Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Саратовской области  
«Саратовский областной педагогический колледж»  
(ГАПОУ СО «СОПК»)

**ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ  
на дипломную работу**

Дипломная работа  
выполнена студентом(кой) \_\_\_\_\_  
Группа \_\_\_\_\_  
Специальность \_\_\_\_\_  
Наименование темы ДР \_\_\_\_\_

Научный руководитель (ФИО полностью) \_\_\_\_\_

Место работы, должность \_\_\_\_\_  
Ученое звание, степень \_\_\_\_\_

Отмеченные достоинства ДР: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Отмеченные недостатки ДР: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Заключение и выводы: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_





Отмеченные недостатки ДР: \_\_\_\_\_

Заключение и выводы (включает оценку ДР по четырехбалльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»): \_\_\_\_\_

Дата проверки работы « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Рецензент \_\_\_\_\_

(подпись)

(фамилия, инициалы)

С рецензией ознакомлен(а) \_\_\_\_\_

(подпись)

(фамилия, инициалы)

Дата ознакомления « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4

### Критерии оценки ДР

Оценка/ Что оценива- ется	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетори тельно
1	2	3	4	5
Актуальность темы. Объект, предмет исследования. Цели и задачи исследования	Тема связана с решением актуальной проблемы образования или воспитания младших школьников/дошкольников. Актуальность ее убедительно аргументирована. Четко определены объект, предмет, цели и задачи исследования.	Тема связана с решением актуальной проблемы образования или воспитания младших школьников/дошкольников. Актуальность ее аргументирована. Четко определены, объект, предмет, цели и задачи исследования. Обоснован выбор	Тема связана с решением актуальной проблемы образования или воспитания младших школьников/дошкольников. Не сформулированы объект и предмет исследования. Актуальность обоснована недостаточно полно. Цели и задачи	Тема связана с решением актуальной проблемы образования, воспитания, но актуальность темы аргументирована слабо. Цели и задачи исследования не определены (или не связаны с темой).

	Гипотеза отражает реальный способ достижения цели. Обоснован выбор методов исследования. Гипотеза сформулирована правильно.	методов исследования. В формулировании гипотезы допущены погрешности.	определены недостаточно конкретно. Гипотеза малореальна.	Гипотеза не сформулирована (или она не направлена на решение задач исследования).
Содержание исследования. Умение применять теоретические знания к решению задач практики	Полно, с необходимыми ссылками на источники, изложены теоретические основы исследуемой проблемы, описана экспериментальная (опытная) работа. Грамотно и обоснованно используются различные методы психолого-педагогического исследования. Результаты исследования убедительны, соответствуют поставленным задачам, имеют практическую значимость.	Четко, с необходимыми ссылками на источники, изложены теоретические основы исследуемой проблемы, описана экспериментальная (опытная) работа. Обосновано используются методы психологического исследования, но круг их ограничен. Недостаточно четко и полно представлены результаты исследования.	Теоретические основы исследуемой проблемы изложены недостаточно полно. Ограничен круг использованных методов исследования. Не прослеживается связь результатов исследования с поставленными задачами. Список литературы мал для теоретического обоснования темы. Нет практической работы.	Теоретические основы исследуемой проблемы не раскрыты. Выбор методов исследования случаен. Результаты (если они получены) и задачи исследования не связаны. Список литературы мал для теоретического обоснования темы.
Оформление работы	Работа оформлена в полном соответствии с принятыми правилами. Оглавление отражает содержание исследования и этапы его проведения. Список использованных источников составляет не менее 25.	В оформлении имеются незначительные отклонения от правил (есть ошибки в оформлении списка литературы, в тексте встречаются стилистические погрешности, имеются пропуски ссылок на источники и др.)	В оформлении допущены значительные отклонения от правил (нет ссылок на использованную литературу, в тексте есть грамматические ошибки и стилистические погрешности и др.). Мал объем дипломной работы. Тема раскрыта недостаточно полно.	Работа оформлена небрежно, без соблюдения принятых правил. Нет четкости в структуре работы. Объем меньше чем 30 листов. Нет ссылок на использованную литературу. Имеются грамматические ошибки и стилистические погрешности.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 5

### Критерии оценки защиты ДР

Объект оценки	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Доклад	Текст доклада построен логично. Изложены мотивы выбора темы исследования, ее актуальность, представлены цель и задачи исследования. Подробно освещена практическая часть, описаны результаты проделанной практической/экспериментальной работы. Корректно используются педагогические термины. В процессе защиты используется наглядность. Сообщение укладывается в установленный регламент (7-10 мин.)	Текст доклада построен логично. Изложены мотивы выбора темы исследования, ее актуальность, представлены цель и задачи исследования. Освещена практическая часть, описаны результаты проделанной практической/экспериментальной работы. Допускаются незначительные погрешности в использовании педагогических терминов. В процессе защиты используется наглядность. Сообщение не укладывается в установленный регламент	Текст доклада построен с нарушениями логики изложения. Нечетко характеризуется проведенное исследование. Студент не демонстрирует достаточное владение темой, представленное описание практической части отрывочно и бессистемно. Допускаются ошибки в использовании терминов. В процессе защиты не используется наглядность. Сообщение не укладывается в установленный регламент	Студенту не удается раскрыть суть и охарактеризовать результаты проделанной работы, не демонстрирует общеметодическую осведомленность, не владеет теоретическим и практическим материалом в рамках исследуемой темы
Ответы на вопросы	Вопросы не вызывают затруднений. Ответы методически обоснованы, терминология используется корректно. Студент демонстрирует профессиональную подготовку не только в рамках темы работы	В отдельных случаях ответ без предварительной подготовки для студента затруднителен. В использовании педагогических терминов допускаются небольшие погрешности	Студент затрудняется отвечать на вопросы или ответы необоснованны. Демонстрирует слабую осведомленность по теме исследования	Студенту не удается удовлетворительно ответить на вопросы и замечания

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
ГАПОУ СО «Саратовский областной педагогический колледж»

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ  
Заместитель директора  
по учебной работе  
О.В.Близнюк

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ г.

ДИДАКТИЧЕСКАЯ ИГРА  
КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ  
У ДЕТЕЙ СРЕДНЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Дипломная работа  
студентки 4А группы  
специальности 44.02.01  
Дошкольное образование  
Петровой Елены Сергеевны

Научный руководитель: \_\_\_\_\_ Фамилия И.О.

Рецензент: \_\_\_\_\_ Фамилия И.О.

Дата защиты: 00.00.2022г.

Оценка: \_\_\_\_\_

ВВЕДЕНИЕ.....	2
Глава 1. ВИДЫ И ... ..	5
1.1 Современные ... ..	5
1.2 Значение ... ..	10
1.3 ... ..	14
Глава 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ... ..	20
2.1 ... ..	20
2.2 ... ..	24
Глава 3. ОПЫТНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ... ..	32
3.1 ... ..	32
3.2 ... ..	41
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	45
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	48
Приложения	
Приложение А ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ	
Приложение Б ...	
Приложение В ...	

## Оформление библиографических описаний источников

### 1. Книга одного автора

1. Асаул, А. Н. Экономика недвижимости : учеб. / А. Н. Асаул. – 2-е изд. – СПб. [и др.] : Питер , 2008. – 624 с.
2. Вэнс, Д. Синий мир : [пер. с англ.] / Д. Вэнс. – М. : ВЛАДОС, 2004. – 698 с.

### 2. Книга двух авторов:

вначале указывается фамилия первого автора, а за косой чертой перечисляются оба с инициалами перед фамилией:

1. Пивоваров, С. Э. Международный менеджмент : учеб. / С. Э. Пивоваров, Л. С. Тарасевич. – 4-е изд. – СПб. [и др.] : Питер , 2008. – 720 с.
2. Еникеев, М. И. Общая, социальная и юридическая психология: краткий энцикл. слов. / М. И. Еникеев, О. Л. Кочетков. – М.: Юридическая литература, 1997. – 447 с.

### 3. Книга трех авторов:

вначале указывается фамилия первого автора, а за косой чертой перечисляются все три с инициалами перед фамилией:

1. Саак, А. Э. Информационные технологии управления: учеб. / А. Э. Саак, Е. В. Пахомов, В. Н. Тюшняков. – 2-е изд. – СПб. [и др.]: Питер , 2009. – 320 с.
2. Степин, В. С. Философия науки и техники: учеб. пособие для вузов / В. С. Степин, В. Г. Горохов, И. А. Розов. – М.: Гардарики, 1996. – 400 с.

### 4. Книга более трех авторов

1. Теория и практика связей с общественностью: учеб. / В. Н. Филиппов [и др.]. – 2-е изд. – СПб. [и др.]: Питер, 2009. – 240 с.
2. Конфликтология: учебник / О. В. Аллахвердова [и др.]; под ред. А. С. Кармина. – СПб.: Лань, 2001. – 443 с.

### 5. Книги, в которых не указан автор (коллективные учебники, монографии, сборники статей и т.п.):

1. Практический курс английского языка: 2 курс: учеб. для вузов / под ред. В. Д. Аракина. – 6-е изд., доп. и испр. – М.: ВЛАДОС, 2003. – 520 с.
2. Очерки общественной педагогики / под общ. ред. Б. В. Куприянова. – Кострома: Изд-во КГУ, 2004. – 104 с.
3. Тезисы докладов 57-й научной конференции профессорско-преподавательского состава / [под ред. С. П. Сазонова, И. В. Говорова]. – Брянск: Изд-во БГТУ, 2005. – Ч. 2. – 186 с.

### 6. Отдельный том многотомного издания:

1. Фасмер, М. Этимологический словарь русского языка: в 4 т. / М. Фасмер. – М.: Просвещение, 1986. – Т. 1. – 831 с.

2. Брэм, А. Э. Жизнь животных. В 3 т. Т. 2. Птицы / А. Э. Брэм; обраб. для юношества по послед. нем. изд. под ред. А. М. Никольского. – М.: Терра, 1993. – 324 с.

#### **7. Статья одного автора:**

1. Афанасьев, Э. С. О "случайных" подробностях в искусстве повествования / Э. С. Афанасьев // Русская речь. – 2007. – № 2. – С. 13-17.

2. Васильев, Д. В. Новая форма декларации по налогу на прибыль организаций / Д. В. Васильев // Расчет. – 2002. – № 3. – С. 112-122.

#### **8. Статья двух авторов:**

Духон, А. Малый бизнес опасается поддержки / А. Духон, Е. Кравченко // Деловые люди. – 2006. – № 131. – С. 36-39.

#### **9. Статья трех авторов:**

Керимов, В. Э. Управленческий учет и проблемы классификации затрат / В. Э. Керимов, С. И. Адумукас, Е. В. Иванова // Менеджмент в России и за рубежом. – 2002. – № 1. – С. 125-134.

#### **10. Статья четырех и более авторов:**

Хеджирование ценовых рисков с помощью опционных сделок / Н. Г. Горохова [и др.] // Консультант. – 2002. – № 3. – С. 46-51.

#### **11. Статья из газеты:**

1. Краснопольская, И. Право на смерть: эвтаназия / И. Краснопольская // Российская газета. – 2002. – 26 марта. – С. 5.

2. Васильева, С. Налог на покупку иностранных денежных знаков / С. Васильева // Налоги. – 2002. – Февр. (№ 8). – С. 1-3.

#### **12. Статья из сборника научных трудов, материалов конференций**

##### **Статья одного автора:**

1. Калганова, С. Г. О модификации поликапроамида в СВЧ электромагнитном поле / С. Г. Калганова // Электрические материалы и компоненты: тр. 5 междунар. конф. МКЭМК-2004. – Алушта, 2004. – С.357-359.

2. Попков, В. И. О формировании университетского комплекса / В. И. Попков // Тезисы докладов 57-й научной конференции профессорско-преподавательского состава / [под ред. С. П. Сазонова, И. В. Говорова]. – Брянск, 2005. – Ч. 2. – С. 113-115.

##### **Статья двух авторов:**

1. Давиденко, О. Ю. Исследование формообразования профиля дорожек качения колец шарикоподшипников / О. Ю. Давиденко, А. А. Сенюшкин // Прогрессивные направления развития технологии машиностроения: сб. науч. тр. / СГТУ. – Саратов, 2004. – С.80-83.

2. Семенов, В. Н. Выбор эталонной модели в системах прямого адаптивного управления / В. Н. Семенов, Ю. К. Тимофеев // Математические методы в технике и технологиях – ММТТ-20: сб. тр. XX междунар. науч. конф.: в 10 т. / ЯГТУ. Семенов, В. Н. Выбор эталонной модели в системах прямого адаптивного управления / В. Н. Семенов, Ю. К. Тимофеев // Математические методы в технике и технологиях – ММТТ-20: – Ярославль, 2007. – Т. 7. – С.344.

**Статья трех авторов:**

Заров, Д. И. Проблемы утилизации попутного нефтяного газа / Д. И. Заров, З. А. Забродина, А. А. Макарова // Экологические проблемы промышленных городов: материалы 4-ой Всерос. конф. с междунар. участием. Саратов, 7-8 апр. 2009 г. / СГТУ. – Саратов, 2009. – Ч. 2. – С.100-102.

**Статья более трех авторов:**

Лазерная вырезка сеток из пирографита с использованием современных графических пакетов подготовки управляющих программ / А. В. Конюшин [и др.] // Компьютерные технологии в соединении материалов: тр. Первой междунар. электрон. науч.-техн. конф. / ТулГУ. – Тула, 2005. – С.311-314.

**13. Описание официальных изданий (законы, нормативные документы и т.п.):**

Положение по бухгалтерскому учету «Условные факты хозяйственной деятельности» ПБУ 8/01: утв. приказом М-ва финансов Российской Федерации от 28 нояб. 2001 г. № 96н // Российская газета. – 2002. – 12 янв. – С. 12.

В нормативных документах в качестве первого элемента приводят заголовок, содержащий наименование официального учреждения (организации):

Российская Федерация. Правительство. О лицензировании отдельных видов деятельности: постановление от 11 февр. 2002 г. № 135 // Российская газета. – 2002. – 6 марта. – С. 7.

**14. Диссертации:**

Махов, А. Н. Разработка эффективной технологии сушки стеклонаполненных полиамидов: дис. на соиск. учен. степ. канд. техн. наук. – Саратов, 2009. – 124 с.

**15. Автореферат диссертации**

Махов, А. Н. Разработка эффективной технологии сушки стеклонаполненных полиамидов: автореферат дис. на соиск. учен. степ. канд. техн. наук. – Саратов, 2009. – 18 с. – Библиогр.: с. 18 (8 назв.).

**16. Электронный ресурс локального доступа (CD –диск):**

Художественная энциклопедия зарубежного классического искусства [Электронный ресурс]. – Электрон. текстовые, граф., зв. дан. и прикладная прогр. (546 Мб). – М.: Большая Рос. энцикл. [и др.], 1996. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM): зв., цв.



### **17. Электронный ресурс удаленного доступа (Интернет):**

1. Бычкова, Л. С. Конструктивизм [Электронный ресурс] / Л. С. Бычкова // Информационное общество: электрон. науч. журнал. – 2008. . – № 3. – Режим доступа: <http://www.philosophy.ru/edu/ref/enc/k.html> (Дата обращения 12.02.2011).

2. Психология смысла: природа, строение и динамика Леонтьева Д. А. [Электронный ресурс] // АУР.РУ: Административно-Управленческий Портал. – М., 2002. – Режим доступа: <http://www.smysl.ru/annot.php> (Дата обращения 01.03.2009).

3. Фетисов, В. А. Организационно-правовые основы информационной безопасности [Электронный ресурс] / В. А. Фетисов // Концептуальные проблемы информационной безопасности в союзе России: материалы науч.- практ. конф. – Минск, 2000. – Режим доступа: [http://jurfak.spb.ru/conference/18102000/material\\_conf.htm](http://jurfak.spb.ru/conference/18102000/material_conf.htm). (Дата обращения 29.10.2008).

Примечание: режим доступа, или URL, размещается в адресной строке страницы или копируется в буфер при нажатии на нужном документе (тексте, картинке, аудиофайле и т.п.) правой кнопкой мыши и выборе пункта «Копировать адрес изображения».

При оформлении библиографического описания в ДР следует придерживаться единого обозначения: либо *URL*, либо *режим доступа*.